

Welke informatie ontbreekt nog?

- Hoe de wijk uit kunnen bij noodsituaties
- Wat is de meerwaarde van de overkapping? Kunnen de kosten hiervan niet beter aangewend worden?
- Tip: verplaats knoop Lunetten ca. 500 (mtr) zuidelijk, daar is ruimte!
- Overkapping: hoe lang? En: levert het echt reductie van geluid en fijnstof op, of is het een doekje voor het bloeden?
- Waar komt al dat verkeer vandaan? De oplossing zit niet alleen bij forenzen in Utrecht
- Hoe haalbaar is het dat met meer verkeer toch de luchtverontreinigingsnormen niet overschreden worden?
- Hoe zal de NS het redden met nog meer treinreizigers? Nu al te weinig treinstellen en heel veel storingen?
- Wat zijn de effecten voor luchtkwaliteit en geluidsoverlast voor Lunetten? Plus het effect op de ruimte en de groene zones?
- Wat voor een ACTIE kunnen we voeren om plannen tegen te houden of juist te vormen?
- Is het mogelijk actie te ondernemen bij de Europese Unie?

Zonder park De Koppel blijft Lunetten leefbaar

- Nee, niet aantasten
- Groen moet groen blijven
- Systeem oosterburen; Natuur wel voor wegen elders groen erbij binnen kleine straal
- Is al compensatie voor heel veel geluid en viezigheid! Moet blijven!
- Lawaai en luchtkwaliteit vragen om deze buffer. Die buffer moet dus blijven.
- ← helemaal mee eens
- Deze groenbuffer mag geen mm kleiner, want maakt de wijk nog enigszins leefbaar te midden van al die grote wegen en spoorlijn.
- Nee, De Koppel moet blijven; groen is de kracht van de wijk.
- Lag er geen giftig meer aan de andere kant?
- Dat wel en helaas zal de gemeente maar al te graag de kosten van groenonderhoud besteden aan zwart asfalt!

Leef nu! De zorgen zijn voor morgen! Eens of niet?

- Nee, want ik ben van plan om morgen ook nog te leven. (2030? Dan ben ik net met AOW)
- Regeren is toch vooruitzien? Tenminste, zo zou het moeten zijn. Leefbaarheid moet voorop staan, net als gezondheid.
- Zorgen van vandaag: + slechte lucht
+ lawaai
- Oneens, dat heeft in het verleden ook de verkeerde keuzes opgeleverd. Denk duurzaam en toekomstgericht.

Welke variant heeft je voorkeur? Waarom?

- Zet in op OV
- OV met voorberekening kosten in vergelijking met snelwegverbreding
- OV, daar kom je verder mee
- OV omdat we langer en gezonder willen leven dan vandaag
- OV, de wegen zijn alleen vol tijdens de spits; zonde om zoveel ruimte in te nemen voor die paar uur per week
- Geen uitbreiding van wegen want ik heb nog nooit gemerkt dat dat de files oplost
- Nog een extra rijstrook exclusief voor Lunettenaren (die nu soms hun wijk niet in- of uitkomen)
- OV + extra wegen (win win variant)
- Politiek durf te kiezen voor PV en fiets, geen Pavlov-reactie om de wegen maar weer te verbreden. Durf te kiezen voor het alternatief
- Variant van KvU met hooguit een beperkte verbreding
- Gebruik "de kracht van Utrecht"
- Studies, studies?... over de Betuwelijn zijn ook hele mooie studies!

Wat wil je nog zeggen?

- Verdubbel de benzineprijs; het komt er toch wel van
- Voor wie wordt de verbeterde doorstroom gerealiseerd? Bewoners van Utrecht? Of van daarbuiten?
- Een nieuwe politieke partij: gezond Utrecht
- Als er een file staat: ga ik met OV. Als er geen file staat: ik met de auto
- Waarom zijn er nog niet massaal elektrische oplaadpunten, zodat de uitstoot van lawaai en lawaai alvast kan verminderen
- Zorg dat het wonen in en vlakbij Utrecht betaalbaarder wordt, zodat mensen niet gedwongen worden ver weg te wonen waar ze wel een huis kunnen betalen.
- Je gaat de Oudegracht toch ook niet verbreden
- Zou je het knooppunt Lunetten niet iets zuidelijker kunnen aanleggen → daar is ruimte voor én het is goed voor Lunetten
- Gemeente moet stoppen met het vestigen van nieuwe kantoren en grote bedrijven
- Ook de werktijden in Nederland zullen aangepast en flexibeler moeten worden
- Bereiken dat fietspaden te berijden zijn
- Wordt het niet eens tijd om genoeg te nemen met minder? Zijn al die auto's met een forens dan nodig?
- Wat is het gevolg op de huizenprijzen bij meer asfalt?
- Jaagt de politiek de bewoners zo niet de wijk uit?
- Kan de gemeente Utrecht alvast een fonds oprichten voor Lunettenaren en kinderen met longkanker of andere luchtwegaandoeningen? Komt wethouder De Bondt af en toe eens langs bij mijn ziekenhuisbed?

Hoe tegenstellingen samen te brengen?

- Neem huidige verkeerscongestie serieus, maar voor het invoegprobleem tussen A27-A29 moet toch nog een andere oplossing gevonden kunnen worden dan 8-14 rijbanen.
- Zonder hoogwaardig regionaal OV krijg je een hoop mensen niet uit de auto. Hoogwaardig → frequentie, ruimte, aansluiting, etc.
- Door de weg volledig te overkappen en de tagentiale OV eroverheen te leggen
- Kom Lunetten tegemoet en overkap tot aan de A12 (of in ieder geval een stuk verder!)

Maak je niet druk want....

- Files zijn een beleidsinstrument, democratisch want rijk en arm staat in de rij net als in de supermarkt. Laat de files gewoon bestaan en doe niks
- e-automobiliteit → CO2 ↓ + geluid ↓
- We moeten de gezondheid van onze wijk niet opofferen voor 10 minuten 'fileleed'

Welke variant vind je de beste oplossing? Waarom?

- Beter en goedkoper OV, want de wegen maken al zo'n herrie als ik buiten ben.
- ook als ik binnen ben.
- Zo weinig mogelijk ruimte nemen aan de West (Lunetten) kant! In combinatie met gratis OV vanaf transferia.
- Een OV-ring en P+R én snellere fietsverbindingen (o.a. stoplichten eerder en vaker op groen voor fietsers) + goed winteronderhoud. Want er is onnodig te veel verkeer binnen Utrecht/ dat Utrecht in gaat. Ook vaak onnodig: mensen die makkelijk kunnen fietsen of OV kunnen gebruiken (bijv. naar Papendorp).
- OV + Fiets én autorijden héél duur maken.
- Ruimtebeslag van wegen compenseren.
- Autoluwe wijkkernen/gebieden introduceren: keuzegebieden voor autovrij/autoluw wonen.
- OV kost ook veel geld en ruimte. Maar is tevens opheffing van 100 jaar achterstallig onderhoud!

Welke variant niet uitvoeren? Waarom niet?

- Meer asfalt zonder milieucompensatie. Meer groen MOET.
- 14 rijbanen: nooit doen!
- Versmalling van de parken.

- Meer asfalt en ten koste van groen en woongebied. Het probleem is ook een landelijk probleem dat wordt opgelost over de rug van de bewoners van Lunetten/Utrecht.

Geef een tip!

- De miljarden voor kilometerheffing gebruiken voor goed OV. Goed OV= gratis in de spits. Dus geen kilometerheffing uitvoeren, want dat is te duur (uitvoeren op zich zelf al).
- Leg nieuwe stroken boven elkaar i.p.v. naast elkaar. Gebruik overkapping dubbel.
- Sneeuwschuiver voor op de vuilniswagens.
- Verdubbel benzineprijs.
- Alternatief van Kamer van Koophandel meenemen in de procedures.
- Gratis OV + frequenties verhogen.
- Hittewerking: onze steden worden steeds warmer. Een verstening van het groene ommeland versnelt dit. Er ontstaat hittestress.
- Uitbreiden spoor en tramnetwerken in en rond Utrecht.
- Verzin een slimme oplossing voor mobiliteit binnen de regio waarbij geen auto nodig is
- 1) Welke Lunettenaren staan nu zelf regelmatig in de file? 2) Heeft u al een elektrische auto of treinabonnement?
- Wantrouw onderzoeksresultaten, ze zijn manipuleerbaar.
- Doe ook eens onderzoek naar effecten van meer asfalt op de natuur. Verkeersslachtoffers, verstoring door lichtvervuiling 's nachts, trekverstoring (sommige vogels denken dat de zwarte vlek onder hen water is), effecten op de natuur van Amelisweerd (bijv. vogels moeten steeds harder gaan zingen om boven het snelweglawaai uit te komen, flora dat de luchtvervuilingsgrens bereikt) etc. Haak natuurbeschermingsorganisaties aan bij de werkgroep/actiegroep, deze zijn ook goed in lobby.
- Politiek: kies voor leefbaarheid én kwaliteit en begrensd de groei van stad en regio. Dus niet nog meer nieuwbouw in/om Utrecht en regio!
- Politiek: neem je bewoners serieus! Anders neem je het risico van een nieuwe probleemwijk en betaal je de prijs: leegstroom, huizenprijs daalt, andere bevolkingsgroepen doen hun intreden, arbeidsongeschikten door luchtvervuiling, geluidsoverlast, stress e.d. claims n.a.v. dalende huizenprijzen, ziekten e.d.
- Stimuleer bedrijven hun medewerkers een mobilitymix aan te bieden (OV, taxi, goedkoop P+R, OV-fiets e.d. in één pakket waaruit medewerkers steeds uit kunnen kiezen wat ze gaan gebruiken).
- Zorg dat er in de werkgroep/actiegroep een goede jurist actief wordt ook i.v.m. slim (bijtijds, op goede momenten, op juiste manier en met juiste argumenten) actieve inspraak en burgerparticipatie.
- Breng toegevoegde waarde aan in de oplossing. Bijvoorbeeld zonne-energie in de vorm van warme of elektra winnen voor de naastgelegen wijk!

Wat is een goede geluidswering?

- Dubbele beglazing, gevelisolatie (geluidsisolatie woningen).
- Onder de grond met de weg! Moet toch kunnen in deze tijd.
- Voorkomen is beter dan genezen. Bijvoorbeeld door strenge normen aan geluidsproductie door banden.
- Over een goede geluidswering kun je wandelen in de wetenschap dat de weg eronder ligt.
- Voorkom herrie. Elektrische auto's met geluidsarme banden en superdik asfalt.
- Strook van 50 meter naaldbos of groenblijvend bos om Lunetten: ook in de winter effect én filtert de lucht.
- Veel sneeuw.
- Een (hogere) dijk met groen beplant.
- Geluidwallen met groene planten (TU Delft).
- Tegengeluid?

Hoe kun je bijdragen aan acties? En aan welke acties?

- De bewoners moeten zich laten horen: kinderen, scholen!!
- Kinderen en scholen, die juist niet.
- Actieve werkgroep (de materie is erg specialistisch).

- Coalities met (andere) milieuorganisaties vormen.
- En met natuurbeschermingsorganisaties.
- Procederen als dat nodig is.
- Met meerder bewoners zelf metingen (geluid en vervuiling) houden.
- Een pitch uitschrijven voor goede en innovatieve ideeën en oplossingen onder bedrijven. Gratis, want het is een eer om hieraan mee te mogen doen en het zorgt voor free publicity.
- Zorg voor goede en proactieve communicatie vanuit de werkgroep/actiegroep. Schud de mensen wakker, houd ze scherp, betrek ze er steeds bij, laat ze ideeën en input inbrengen, zorg dat ze actief worden (gedurende het hele traject of tijdelijk op bepaalde momenten). Doe oproep wie hierin goed is.
- Zorg voor goede lobby. Niet alleen bij de gemeente Utrecht, ook Provincie, het Rijk en ook bij bedrijven (bijv. OV-bedrijven). Doe oproep wie hierin goed is.

Wat vind je van deze avond?

- Wie trekt de actiegroep? Wie is verantwoordelijk voor welke rollen? Hoe verenigen we heel Utrecht?
- Goede avond met duidelijke lange termijn visie OV/auto etc. door 'Kracht van Utrecht'.
- Voor mij blijft de wenselijke uitkomst duidelijk: inzetten op OV en verdere inperking van automobilititeit. Alleen, hoe bereiken we dat? Daar is ingrijpende gedragsverandering voor nodig en dat blijkt altijd een lastige.
- Het BOL moet initiatief nemen voor actie. Niet blijven steken in academische discussie.
- We moeten minder autorijden in plaats van meer wegen!
- Graag een avond met alle antwoorden op deze vragen.
- Ik wist dat dit speelde, ik wist ongeveer wat er speelde, maar door deze avond ging ik me het pas echt realiseren en ik word er boos van.

Op welke vraag wil je nog een antwoord?

- Eurlings 2 petten. Pet 1: wegen, uitgeven. Pet 2: OV geen onderhoud rails – Prorail.
- Overkapping bij Amelisweerd kost heel veel bomen, omdat de weg nog breder moet. Komt overkapping er wel vanwege de kosten?
- Wat is het nut van de overkapping bij Amelisweerd?
- Hoe objectief is de lucht/geluidsmeting door de gemeente?
- Waarom niet kiezen voor een combinatie:
 - Zeer nuttige OV-ring (metro en tram)
 - Zonder overbodige trein a.u.b.
 - Met langzamere / naar achteren in de tijd uitbreiding van sommige wegen/problemen
- Als de maatregelen tegen geluidsoverlast en fijnstof en de overkapping niet binnen het budget passen, wat krijgt dan de prioriteit?
- Is bekend hoeveel mensen er vanwege geluidshinder en ongezonde lucht verhuisd zijn uit Lunetten.
- Hoe snel, op welke momenten van het proces moeten we actie ondernemen en welke actie?

Heb je nog een niet genoemde oplossing?

- Afschaffing overdrachtsbelasting: makkelijker verhuizen → minder km woon-werkverkeer!
- Verplicht werkgevers om hun werknemers bij voorkeur om OV te laten reizen (bijv. in principe geen auto-km woon-werk te vergoeden indien mogelijk)
- Gemeenteraadsverkiezing / Tweede Kamerverkiezing: zou dat nog iets helpen?
- Tunnel / Overkapping deel A12 & A27
- Verplaatsing knooppunt Lunetten
- Ondergronds metro-netwerk
- Meerdere wegen boven elkaar (verticale uitbreiding)
- Omdat het uiteindelijk om de budgetten gaat: wijs de opbrengst van de spitsheffing toe aan infrastructurele werken om overlast (geluid, luchtkwaliteit) te voorkomen.
- www.lunetten-online.ning.com

Overkappen: waarom wel, waarom niet?

- Overkappen: ja, maar dan de huidige weg. Als het invoegen zo'n kernprobleem is op de A27/A28 is daar niets anders op te verzinnen dan van 8 → 14 stroken?

- Ja, alle stroken van knooppunt Lunetten tot en met knooppunt Rijnsweerd. Er bovenop het park door aanleggen.
- Ja, maar wel recht doen aan het landgoed (met beplanting, geen plantsoen dus).
- Verkeersinfarct maakt meer weg nodig → overkappen hele traject + filtering uitstoot.
- Druppel op gloeiende plaat / zoethoudertje.

Hoe kun je slim de spits mijden?

- Met gratis OV (te bekostigen uit spitsheffing)
- Vroeger of later naar je werk (→ afdwingen werkgever?)
- Thuiswerken
- Dichter bij je werk wonen
- Fietssnelwegen
- Fietsen, wandelen (= minder overgewicht), carpoolen
- Dan zullen de werkgevers in Nederland de werktijden flexibeler moeten maken. Anders blijft de spits zoals het is.
- Liever 30 minuten in de file dan steeds op een bus wachten.
- De kleine man wil ook in zijn auto blijven kunnen rijden.
- Grote auto's verbieden.

Vragen / Opmerkingen

- Aan VERDER: 1. Wat als Rekening Rijden niet doorgaat?
 - 2. $7 + 11 \text{ cent} = 18 \text{ cent/km}$. Is dat niet erg hoog voor een spitstarief?
- VERDER: Hoeveel ruimte kost het aanpassen van knooppunt Lunetten en in hoeverre gaat dit ten koste van het park?
- Communicatieplatform Lunetten!! www.lunetten-online.ning.com. Schrijf je in!
- VERDER: Welke garanties zijn er dat geluid-/luchtnormen gehaald worden?
- Verhuissubsidie als je geen adem meer kunt halen?
- Doet het groen op de overkapping recht het landgoed?
- Heeft KvU (Kracht van Utrecht) nagedacht over verdergaande stappen (coalities met andere milieuorganisaties, procederen, e.d.)?
- Geen uitbreiding. Sowieso eerst effecten km-heffing afwachten!
- Hoe denken de verschillende politieke partijen hierover?
- De zogenaamde bak waar de weg in gewerkt is, heeft een natuurbeschermende (bodem) functie. Kan daar zomaar iets aan veranderd worden?
- Hoe zit het met de luchtkwaliteitsnormen van Europa? Hoe is het mogelijk dat in dat kader zomaar wegen rond een woonwijk kunnen worden uitgebreid, als de luchtkwaliteit al slecht is?
- Is er een mogelijkheid tot protest/rechtszaak bij de EU?
- Welke status heeft het inspraakmoment in juni 2010? (geen wettelijke, maar?)
- Waarom is er eerst een recreatieplas aangelegd in het zuiden en nu gaan ze Park de Koppel 'aanknagen'?
- Rijkswaterstaat beweert dat de bak ongestraft kan worden verbreed, maar is dat wel voldoende onderzocht?
- Hoe lossen andere grote steden in Europa hun files op?
- VERDER: Is het effect van 70 km/h onderzocht? Zo ja, wat is de uitkomst?
- Ik dacht dat de bak van Amelisweerd niet uitgebreid kon worden. Waarom/waardoor ineens wel?
- www.lunetten-online.ning.com → netwerk website lunetten 2.0 met forum + chatfunctie. Meld je aan!
- Opties ondertunneling / overkapping:
 - groene hart
 - Amsterdam-zuid
- Grote projecten lopen vaak fors uit qua tijd en budget (Betuwelijn, hogesnelheidslijn, metro Amsterdam, etc.).
- Stel dat de verbreding wordt uitgevoerd en in 2030 zijn de wegen (waarschijnlijk) weer net zo vol als nu (door de expansiedrift van de gemeente groeit het aantal inwoners snel), wat dan? Dan nog een keer verbreden?