

## **Inspreektekst Bewoners Overleg Lunetten t.b.v. Raadsinformatieavond 14 januari 2010**

Afgelopen maandag heeft het Bewoners Overleg Lunetten inwoners van de wijk de gelegenheid gegeven kennis te nemen van de huidige stand van de pakketstudie Ring Utrecht. Het projectbureau VERDER, samen met het BRU en de Vrienden van Amelisweerd met de Kracht van Utrecht hebben hun verhaal gedaan voor 240 aanwezigen.

U was daar ook voor uitgenodigd . Een aantal van u hebben evenals wijkwethouder De Bondt de bijeenkomst bezocht en actief deelgenomen. Een zichtbare betrokkenheid die alom is gewaardeerd.

U weet het BOL heeft een jaar geleden een zienswijze ingediend op de startnotitie. Een visie die toen geaccordeerd is door de plenaire vergadering van het BOL. Deze vergadering is voor iedereen toegankelijke en is besluitvormend.

Op de informatieavond van deze week heeft het BOL een neutrale positie ingenomen. Dit met de bedoeling om aan de bewoners ruimte te geven om de visie te herzien.

De wijk heeft een website, [www.lunetten.nl](http://www.lunetten.nl). Deze site kent een forum. Op dit forum was al wat discussie ontstaan tussen diverse schrijvers. Vooral mensen, die uitbreiding van wegcapaciteit niet zo'n probleem vinden lieten van zich horen. Zij riepen de mensen die de autolobby steunen op om vooral te komen. Zo deze mensen aanwezig waren hebben zij zich niet geroerd, of is dit niet opgemerkt.

De aanwezigen waren opvallend eensgezind. Blijf van Lunetten af, sta geen ruimte af aan de snelwegen. Niet meer verkeer rondom de wijk, het is nu al teveel. Niet meer, maar wel minder verkeersgeluid dan nu het geval is. Geen aantasting van de luchtkwaliteit.

Wat dan wel!

Mensen stellen eisen aan hun vervoersmiddel: betrouwbaar, frequent, comfortabel. Locaties moeten direct, zonder omwegen, bereikbaar zijn. Korte reistijden.

Onder de aanwezigen waren veel mensen die zich nu dagelijks met de auto binnen de regio van huis naar werk verplaatsen. Dit omdat de auto voldoet aan de hiervoor genoemde wensen.

Men kiest niet voor de auto om bij te dragen aan verkeersoverlast, wel omdat een gelijkwaardig alternatief ontbreekt.

Met de keuze van de bestuurders voor wegverbreding en een magere uitbreiding van het OV krijgt de reiziger geen keuze.

De keuze van het BRU om in te zetten op vertramming is een goede. Maar zoals de plannen nu liggen blijft een alternatief achterwege. Het BRU zet in op radiale verbindingen i.p.v. op tangent verbindingen, waarmee je de woongebieden direct kunt verbinden met de werkgebieden.

Utrecht blinkt uit in en-en oplossingen. Zoals in het ALU. Alle vervoersmodaliteiten krijgen ruimte om de binnenstad tot in het hart te bereiken. Dit leidt tot voor iedere vervoersvorm halve, niet toereikende maatregelen.

Utrecht gaat meer woningen bouwen. Om buitengebieden te sparen vindt de uitbreiding deels binnen al bebouwde gebieden plaats. Dit heeft tot gevolg dat meer mensen op een per persoon kleiner oppervlak moeten gaan reizen. Dit vraagt om vervoersmodaliteiten die de minste ruimte innemen. En voor de leefbaarheid die vormen die het minst belastend zijn.

En waar kiest de overheid voor met de uitbreiding van de wegen? Zij kiest voor het per persoon meest ruimte innemend vervoersmiddel, met de grootste geluidsoverlast en grote milieubelasting.

Enkele reacties van bewoners:

Files krijg je niet weg door meer asfalt, trekt juist meer auto's aan. Wat je door meer asfalt krijgt is alleen meer vervuilde lucht, waar heel Lunetten nu al last van heeft en dit alleen maar erger wordt. Moet Lunetten maar onleefbaar worden. Rijkswaterstaat, BRU en Gemeente Utrecht vinden economie belangrijker dan mensen. Als economie voor leefbaarheid gaat zijn we echt verkeerd bezig. (bron <<http://www.lunetten.nl/pub/actueel/nieuws.php?id=2598>>)

Ik zeg leefbaarheid, want met een bloeiende economie en minder congestie kom je hooguit wat eerder thuis, om daar in je tuin in de stank en de herrie te zitten. Dan liever wat later thuis, maar wel fijn buiten kunnen zitten toch! (bron <<http://www.lunetten.nl/pub/actueel/nieuws.php?id=2598>>)

Citaten van de website overgenomen op 12-1-2010 om 22:32