

LIJST van WENSEN in LUNETTEN
voor de gemeenteraadsverkiezingen van 2006: de ANTWOORDEN

Dit overzicht geeft de antwoorden weer van de in eerste instantie benaderde politieke partijen (CDA, ChristenUnie, SP, Burger en Gemeenschap, VVD, Leefbaar Utrecht, D66, Groen Links en PvdA). Aanvullende opmerkingen zijn bij de betreffende titels vermeld. Van de in een later stadium benaderde partijen Luis in de Pels en Utrege Glorie zijn geen antwoorden opgenomen.

J	Ja
J^I	Ja, eerste helft van de zittingsperiode aangekruist
J^{II}	Ja, tweede helft van de zittingsperiode aangekruist
J_{II}	Ja, eerste en tweede helft van de zittingsperiode aangekruist
N	Nee
	Geen antwoord verkregen;
?	Onduidelijk, meerduidig of onbruikbaar antwoord verkregen

1 ONDERHOUD

Ook uit de resultaten van de "wijkenmonitor" komt naar voren, dat de bewoners prijs stellen op een schone wijk. Het terecht komen van zwerf- en ander vuil op straat en elders moet beter worden tegengegaan. Ook het onderhoud van de openbare ruimte, met name in de directe omgeving van woningen, zou nog beter kunnen.

1.1 Verbetering van het onderhoud van de omgeving

- 1.1.1 Regelmatige verwijdering van over paden en wegen uitstekende takken en twijgen en van tussen de bestrating groeiend onkruid.
- 1.1.2 Meer straatverlichting bij Jura en Sudeten.
- 1.1.3 Opheffing van achterstanden in het onderhoud aan de omgeving (bijv. Seychellen).
- 1.1.4 Aanpak van de ten laste van de gemeente komende gevolgen van de verzakking in de wijk.
- 1.1.5 Opheffing van achterstanden in het onderhoud voortvloeiend uit het groenbeheerplan.

1.2 Terugdringing van de vervuiling van de wijk

- 1.2.1 Regelmatige schoonmaak van de grachten.
- 1.2.2 Wekelijkse schoonmaak van de grachten bij het winkelcentrum.
- 1.2.3 Verbetering van het schoonhouden van het groen (bijv. achter Karawanken).
- 1.2.4 Vergroting van de capaciteit van afvalbakken en/of frequentere leging ervan.
- 1.2.5 Verwijdering van bestaande graffiti en een regeling voor het binnen één week verwijderen van nieuwe graffiti.
- 1.2.6 Een oplossing voor het probleem van rondslingerende vuilniszakken (bijv. door ondergrondse bewaarplaatsen).

	SP	VVD	D66	Groen Links	CDA	Leefbaar Utrecht	PvdA	ChristenUnie	Burger en Gemeenschap
1.1.1	J	J	J ^I	J ^I	J	J	J	?	<input type="checkbox"/>
1.1.2	?	N	J ^I	?	J	J	J	?	<input type="checkbox"/>
1.1.3	J	J	J ^I	?	J	?	J	?	<input type="checkbox"/>
1.1.4	J	?	J _{II}	J ^I	J	?	J	?	<input type="checkbox"/>
1.1.5	J	J	J _{II}	J ^I	J	?	N	?	<input type="checkbox"/>
1.2.1	J	J	J _{II}	J	J	J	J	?	<input type="checkbox"/>
1.2.2	N	N	N	?	N	N	N	?	<input type="checkbox"/>
1.2.3	J	J	J _{II}	J ^I	J	J	J	?	<input type="checkbox"/>
1.2.4	J	J	J ^I	J ^I	J	J	N	?	<input type="checkbox"/>
1.2.5	J	J	J ^I	N	J	J	N	?	<input type="checkbox"/>
1.2.6	J	J	J _{II}	J ^I	N	J	J	?	<input type="checkbox"/>

Opmerkingen:

SP:

1. (Bij 1.1.2) Op veel meer plaatsen!
2. Ik hoop dat het BOL er begrip voor heeft dat wij niet voor iedere Utrechtse straat in ons verkiezingsprogramma gaan aangeven wat wij aan onderhoud willen gaan doen. De SP geeft zeer hoge prioriteit aan meer onderhoud en investeringen in de wijken, en betaalt dit door het mes te zetten in prestigeprojecten en de gemeentelijke overhead (10+ functies).

VVD:

3. (Bij 1.1.4) Ja en Nee: Alleen als duidelijk vaststaat dat de gemeente aansprakelijk is.
4. Voor bijna alle punten geldt, dat dit dient te gebeuren in het kader van de algemene opwaardering van groenbeheer en achterstallig onderhoud in de stad en dus ook de daarbij behorende financiële beperkingen.

D66:

5. Aanvullend: bewoners en gemeente moeten elkaar aanvullen.

Groen Links:

6. Tegenover sommige stellingen staan we positief, maar op de impact van de beslissing hebben we niet direct zicht, bijvoorbeeld of het betaalbaar is en hoe de gevraagde investering zich verhoudt tot andere wijken.*[geredigeerd]*
7. (Bij 1.1.2) Bekijken in relatie tot andere straten.
8. (Bij 1.1.3) Bekijken in relatie tot andere achterstanden.
9. (Bij 1.1.5) Plus zelfbeheer, of gedeeltelijk zelfbeheer.
10. (Bij 1.2.2) Impact niet direct duidelijk.
11. (Bij 1.2.3) Plus zelfbeheer.
12. (Bij 1.2.4) Is onderdeel van de herijking collegewerkprogramma.

CDA:

13. Wij hebben ervoor gekozen niet de kolom 1e/2e helft in te vullen. Mede naar waar vanuit de wijk het meeste behoefte aan is willen wij prioriteren.

Leefbaar Utrecht:

14. (Bij 1.1.3, 1.1.4 en 1.1.5) Ja, maar binnen aanpak achterstallig onderhoud stad.
15. (Bij 1.2.3) Maar ook met buurtinzet.
16. (Bij 1.2.6) Maar vooral ook taak bewoners.

PvdA:

17. De PvdA wil werk maken van het 'schoon in eigen beheer'. Bewoners kunnen dan zelf het groen in de wijk beheren. De kosten die daarmee worden uitgespaard kunnen worden ingezet voor andere doelen in de wijk. De PvdA zegt alleen zaken toe die ze ook waar kan maken. Vandaar alleen gebruik van Ja en Nee. Een schone, hele wijk zorgt voor een beter veiligheidsgevoel. De PvdA wil het budget dat per wijk beschikbaar is voor ondersteunen van bewonersinitiatieven verhogen naar 1 miljoen euro. Met deze gelden wil de PvdA plannen van bewoners voor hun eigen wijk ondersteunen. Daarbij wil de PvdA dat de gemeente niet in de weg ligt maar ondersteunt. Hierbij wil de PvdA dat de wijk actief meedenkt over gerichte verbeteringen. Achterstallig onderhoud moet worden weggewerkt. Het plaatsen van afvalbakken is niet de enige oplossing voor het probleem van zwerfvuil. De PvdA wil dat de gemeente de wijk zo ondersteunt en stimuleert dat bewoners elkaar aanspreken op niet milieuvriendelijk gedrag, bijvoorbeeld zaken op straat gooien. De PvdA wil wijken belonen die voor elkaar krijgen zonder extra geld hun wijk schoner te krijgen. De PvdA juicht projecten zoals Lunetjes dan ook erg toe.

ChristenUnie:

18. De punten die u noemt, zijn alle punten die inderdaad verbetering behoeven. De afgelopen jaren is er op teveel plekken achterstallig onderhoud ontstaan. Het liefst zouden we dat per direct opheffen. Dat is helaas financieel gezien lastig. De ChristenUnie zal zich er sterk voor maken dat er meer financiën vrijkomen op het gebied van onderhoud. Het is mooi als wijkbewoners af en toe zelf ook de handen uit de mouwen steken om de eigen straat leefbaar te houden. Initiatieven die straten daarin nemen, moeten positieve aandacht krijgen van de gemeente/de wijkwethouder.

2 VERKEER

De veiligheid in het verkeer, met name voor fietsers, voetgangers en gebruikers van rolstoelen, rollators en andere

verplaatsingshulpmiddelen, blijkt een duidelijke zorg van veel inwoners te zijn. Een betere handhaving van de regels zou ook hier het gevoel van veiligheid moeten kunnen doen toenemen.

2.1 Verhoging van de verkeersveiligheid

- 2.1.1 Verbetering van de toegankelijkheid voor gebruikers van rolstoelen en dergelijke.
- 2.1.2 Veilige oversteekplaatsen voor voetgangers en fietsers (bijv. van Lunettenberg naar de sportvelden, bij gebouw Coppelwethe over de Brennerbaan).
- 2.1.3 Inrichting van de uitrit van het tankstation aan de Lunettenbaan op een ook voor fietsers veilige wijze.
- 2.1.4 Een veiliger inrichting van de driesprong Brennerbaan - Stelviobaan - Lemelerberg.

2.2 Verduidelijking van de plannen voor de sporendriehoek

- 2.2.1 Bekendmaking van de standpunten van de politieke partijen ten aanzien van de ontwikkeling van de sporendriehoek.

2.3 Busverbindingen

- 2.3.1 Een onomslachtige en geregelde busverbinding tussen Lunetten en De Uithof.

	SP	VVD	D66	Groen Links	CDA	Leefbaar Utrecht	PvdA	ChristenUnie	Burger en Gemeenschap
2.1.1	J	J	J _{II}	J ^I	J	J	J	?	<input type="checkbox"/>
2.1.2	J	J	J ^I	J ^I	J	?	J	?	<input type="checkbox"/>
2.1.3	J	N	J ^I	?	J	?	J	?	<input type="checkbox"/>
2.1.4	J	N	N	?	J	?	J	?	<input type="checkbox"/>
2.2.1	J	J	J _{II}	J	N	J		?	<input type="checkbox"/>
2.3.1	?	N	J ^I	J	J	?	N	?	<input type="checkbox"/>

Opmerkingen:

SP:

19. (Bij 2.1.2, 2.1.3, 2.1.4) Geïntegreerd aanpakken.
20. (Bij 2.2.1) Is voor SP al bekend.
21. (Bij 2.3.1) (Ja en Nee aangekruist.) Metro, meeliftvariant! Géén bustunnel richting Maarschalkerweerd.

VVD:

22. (Bij 2.1.4) Hoe?
23. (Bij 2.2.1) Welke ontwikkeling?

D66:

24. Vooral aandacht voor veilige oversteken voor voetgangers.
Autobezitters moeten met elkaar afspreken dat ze niet te hard rijden.

Groen Links:

25. (Bij 2.1.3 en 2.1.4) Moeten we nader bezien. Het zijn complexe zaken die vaak heel duur in de uitvoering zijn.

CDA:

26. Handhaving en veiligheid zijn speerpunten voor het CDA. Dat moet dus in elk geval goed geregeld zijn.

Leefbaar Utrecht:

27. (Bij 2.1) Ja maar dat wil iedereen.
28. (Bij 2.1.2) Ja als het daar kan.
29. (Bij 2.1.3 en 2.1.4) Kan ik niet overzien.
30. (Bij 2.3.1) Hangt van bezetting af.

PvdA:

31. (Bij 2.3.1) Het Bestuur Regio Utrecht (regiobestuur) beslist over de busverbindingen. De PvdA vindt de huidige verbinding voldoende.

ChristenUnie:

32. (Bij 2.1) Klachten van rolstoelgebruikers moeten serieus bekeken worden en waar nodig ook direct tot verbetering van de situatie leiden.
Veiligheid en fietsen zijn voor de ChristenUnie zeer belangrijk; op dit moment kan ik weinig zeggen over de door u genoemde situaties, omdat ik ze zelf (nog) niet gezien heb.
33. (Bij 2.3.1) Dat moet gebeuren in overleg met de GVVU.

3 REGELHANDHAVING EN TOEZICHT

Het gevoel van veiligheid blijft, zoals ook de "wijkenmonitor" laat zien, een belangrijk onderdeel van het welbevinden. Hierbij moet niet alleen worden gelet op de criminaliteitscijfers, want zelfs bij cijfermatig dalende criminaliteit kan het gevoel van toenemende veiligheid ontbreken. Ook uit discussies op de website blijkt geregeld de behoefte aan betere regelhandhaving en bestrijding van overlast.

3.1 Strengere handhaving van regels

- 3.1.1 Meer actie tegen bekladders.
- 3.1.2 Intensieve bestrijding van fout parkeren, met name daar, waar voetgangers hinder ondervinden.
- 3.1.3 Intensieve wering van ander verkeer uit voetgangersgebieden.
- 3.1.4 Intensieve terugdringing van overtredingen door hondengeleiders en -bezitters.
- 3.1.5 Vermindering van de overlast uitgaande van misdragingen door jongeren.

3.2 Wijkagenten

- 3.2.1 Aanwijzing van het volledige quotum wijkagenten voor Lunetten.

	SP	VVD	D66	Groen Links	CDA	Leefbaar Utrecht	PvdA	ChristenUnie	Burger en Gemeenschap
3.1.1	J	J	J ^I	N	J	J	J	J ^I	<input type="checkbox"/>
3.1.2	J	J	J ^I	J ^I	J	J	J	J ^I	<input type="checkbox"/>
3.1.3	J	J	J ^{II}	J ^I	J	J	J	J	<input type="checkbox"/>
3.1.4	J	J	N	N	J	J	N	J	<input type="checkbox"/>
3.1.5	J	J	J ^I	N	J	?	J	J	<input type="checkbox"/>
3.2.1	J	J	J ^I	J ^I	N	J	J	?	<input type="checkbox"/>

Opmerkingen:

SP:

- 34. (Bij 3.1.5) In combinatie met meer voorzieningen voor jongeren.

VVD:

- 35. Eens met alle punten. Probleem is echter, dat de gemeenteraad hier niets over te zeggen heeft. Daarom is de VVD dan ook groot voorstander van snelle invoering van de gemeentelijke boete, die ons (deels) wel mogelijkheden tot handhaving biedt.

D66:

- 36. Vooral inzetten op preventief beleid: samen met Portes en wijkagent en ouders van jongeren.

CDA:

- 37. Handhaving en veiligheid zijn speerpunten voor het CDA. Dat moet dus in elk geval goed geregeld zijn.

Leefbaar Utrecht:

- 38. (Bij 3.1.3) Maar ook taak bewoners, want het zijn vaak de eigen bewoners.
- 39. (Bij 3.1.5) Ja, mits alternatieven beschikbaar.

PvdA:

- 40. Wij zullen alles eraan doen met betrekking tot aanwijzing van het volledige quotum wijkagenten voor Lunetten. De PvdA gaat er bij de politie op aandringen om tot een optimale wijkservice te komen door gericht inzetten van de wijkagent. Voorkomen is beter dan genezen. De wijkagent speelt hierin een belangrijke rol. Handhaving van regels is zeer belangrijk. De PvdA vindt dat er hard moet worden opgetreden tegen mensen die het woonplezier voor de rest van de wijk bederven. Ook bewoners moeten daarin een rol spelen door elkaar aan te spreken op overtredingen. Jongerenoverlast kan voorkomen worden door eigen plekken te creëren en sportmogelijkheden te bieden. Zie ook onze opmerking bij het hoofdstuk met betrekking tot onderhoud.

ChristenUnie:

- 41. (Bij 3.1.5) Met aandacht voor de betrokken gezinnen. Overlast is in de eerste plaats de fout van de jongeren, maar het zijn de ouders die de eerste opvoeders van hen zijn.
- 42. (Bij 3.2.1) Kan ik nu lastig beoordelen.

4 VOORZIENINGEN

Zoals elke andere wijk, heeft ook Lunetten behoefte aan voorzieningen voor verschillende doelgroepen en leeftijdscategorieën. Met name de voorzieningen voor jongeren lijken nog te kort te schieten, wanneer vraag en aanbod worden vergeleken.

4.1 Voorzieningen voor jongere inwoners

- 4.1.1 Inrichting van voldoende geschikte voorzieningen voor jongeren.
- 4.1.2 Een betere verdeling van de velden tussen de sportverenigingen, waardoor meer jongeren kunnen voetballen.

4.2 Parkeervoorzieningen

- 4.2.1 Begrenzing van de parkeertarieven van de garages in Frans Lunetten.

	SP	VVD	D66	Groen Links	CDA	Leefbaar Utrecht	PvdA	ChristenUnie	Burger en Gemeenschap
4.1.1	J	J	J _{II}	J ^I	J	J	J	J	<input type="checkbox"/>
4.1.2	J	J	J _{II}	J _{II}	J	?	N	?	<input type="checkbox"/>
4.2.1	J	?	N	N	N	N	N	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Opmerkingen:

SP:

43. (Bij 4.1.2) Belonen van samenwerking in plaats van concurrentie!
 44. (Bij 4.2.1) SP-initiatief!

VVD:

45. (Bij 4.1.1) O.b.v. herschikking welzijnsgelden over de gehele stad.
 46. (Bij 4.1.2) Vraag is echter wat onder 'beter' wordt verstaan.
 47. (Bij 4.2.1) Alleen als dit ook voor andere wijken gaat gelden!

Leefbaar Utrecht:

48. (Bij 4.1) Ja, maar ook particulier initiatief.
 49. (Bij 4.1.2) Kan ik niet overzien.

PvdA:

50. De begrenzing van parkeertarieven is een nobel streven. Het is symboolpolitiek te zeggen dat dit kan en realistisch is. De gemeente werkt gelukkig aan het realiseren van totaal vijf jongerenplekken. Belangrijk is dat er in Lunetten ook nog een goed jongerencafé komt. BOL, de wijkraad, welzijnsorganisatie Portes en de jongeren uit de wijk werken daarin samen. De betere veldverdeling is aan de clubs. Tijdens de huidige raadsperiode heeft de PvdA-wethouder van sport twee kunstgrasvelden gerealiseerd voor Sportcomplex Olympus, in verhouding met de rest van de stad is dat veel. De PvdA constateert dat de samenwerking tussen de vier clubs verbeterd is. Vier clubs op een complex met vier velden en groei aspiraties lijkt teveel. De PvdA verwacht dan ook op korte termijn hiervoor een oplossing. Er zijn veel meer jongeren gaan sporten. Door de komst van VV Hoograven, maar ook door de sterke organisatiegraad van de vier clubs.

ChristenUnie:

51. (Bij 4.1.2) Kan ik nu lastig beoordelen.

5 LEEFKLIMAAT

Bewoners in Lunetten stellen prijs op een goed leefklimaat en zijn gehecht aan het prettige, groene karakter van de wijk. Onder meer door de alarmerende gegevens van Envisat betreffende vervuiling van de lucht door stikstofoxiden en partikels, wordt onderkend, dat hierin ook een gevaar voor de volksgezondheid op middellange termijn schuilt. Door de ligging, omringd door snelwegen, wordt Lunetten extra getroffen. Maatregelen moeten worden getroffen voor het meten en in kaart brengen van de luchtvervuiling, alsmede voor het opstellen en tot uitvoer brengen van procedures tot terugdringing en compensatie van de nadelige effecten.

5.1 Leefklimaat

- 5.1.1 Op zijn minst handhaving van de aanwezige groenvoorzieningen.
- 5.1.2 Uitbreiding van de groenvoorzieningen, op een wijze die past bij het karakter van de wijk.
- 5.1.3 Een zo goed en actief mogelijke inzet van de gemeente voor verbetering van de luchtkwaliteit.
- 5.1.4 Een zo goed en actief mogelijke inzet van de gemeente voor vermindering van de geluidsbelasting.
- 5.1.5 Aanleg van inhammen voor bussen op de ringweg.

	SP	VVD	D66	Groen Links	CDA	Leefbaar Utrecht	PvdA	ChristenUnie	Burger en Gemeenschap
5.1.1	J	J	J ^I	J ^H	J	J	J	J	<input type="checkbox"/>
5.1.2	J	N	J ^{II}	J ^H	N	N	N	?	<input type="checkbox"/>
5.1.3	J	J	J ^I	J ^I	J	J	J	J	<input type="checkbox"/>
5.1.4	J	J	J ^I	J ^I	J	J	J	J	<input type="checkbox"/>
5.1.5	N	?	N	?	J	?	J	?	<input type="checkbox"/>

Opmerkingen:

SP:

52. (Bij 5.1.5) Zijn net weggehaald!

VVD:

53. (Bij 5.1.5) Bedoeling?

54. De gemeente moet regels handhaven, dus ook voor luchtkwaliteit en geluidsoverlast. Overigens is de luchtkwaliteit in Nederland sinds de bouw van Lunetten duidelijk verbeterd, bijv. uitstoot van fijnstof is de afgelopen 15 jaar met 40% afgenomen. Daarom moeten we dus ook niet doorschieten in beleid.

D66:

55. Vooral zorgen dat handhaving op Waterlinieweg een feit wordt.

Groen Links:

56. (Bij 5.1.2) Groen Links is er voorstander van om meer te investeren in groenvoorzieningen en om bewoners meer te ondersteunen om onderhoud in eigen beheer te doen (minder regels, meer zeggenschap).

57. (Bij 5.1.5) Uitzoeken hoe duur dat is.

Leefbaar Utrecht:

58. (Bij 5.1.3 en 5.1.4) In ieder geval binnen de normen.

59. (Bij 5.1.5) Kan ik niet overzien.

PvdA:

60. Lunetten is een van de groenste wijken in Utrecht. Gezien de ligging is handhaving belangrijk. De PvdA streeft naar een goed evenwicht tussen woningen en groen. Wonen moet óók voor iedereen mogelijk zijn in Zuid. De PvdA wil zich inzetten voor de verbetering van luchtkwaliteit en vermindering van geluidshinder. Onder andere door betere fietsvoorzieningen en verbetering van het Openbaar Vervoer. De adviezen van de wijkraad en bewonersraden zal de gemeente serieus moeten nemen.

De aanleg van businhammen moet in samenspraak van gemeente, deskundigen en bewoners worden bekeken.

ChristenUnie:

61. (Bij 5.1.2) Indien mogelijk.

62. (Bij 5.1.5) Kan ik nu lastig beoordelen.

6 BEBOUWING

Bij verschillende gelegenheden, onder andere bij "De gemeenteraad op bezoek in wijk Zuid", op 31 augustus 2005, is de wens tot verbetering van het Furkaplateau naar voren gebracht. De sjofele aanblik van het plein, dat toch een belangrijk knooppunt is voor het openbaar vervoer, stoort al langere tijd de passanten.

Uit de vele reacties op de website naar aanleiding van de berekening van de WOZ-waarden blijkt onzekerheid en verwondering over de grote spreiding van de stijgingspercentages. Een inzichtelijker en eerlijker procedure is hiervoor gewenst.

6.1 Ontwikkeling van het Furkaplateau

- 6.1.1 Een als sociaal veilig ervaren plein.
- 6.1.2 Een plein met een overwegend groen karakter.
- 6.1.3 Vermijding van het ontstaan van doodlopende weggedeelten bij de aanleg van een nieuw station.

6.2 WOZ-waarden

- 6.2.1 Een duidelijke, eerlijke en controleerbare berekening van de WOZ-waarden.

	SP	VVD	D66	Groen Links	CDA	Leefbaar Utrecht	PvdA	ChristenUnie	Burger en Gemeenschap
6.1.1	J	J	J _{II}	J	J	J	J	J	<input type="checkbox"/>
6.1.2	N	?	N	J	N	N	N	?	<input type="checkbox"/>
6.1.3	J	J	J	J _{II}	J	J	J	J	<input type="checkbox"/>
6.2.1	J	J	J ^I	J	J	?	J	J	<input type="checkbox"/>

Opmerkingen:

SP:

- 63. (Bij 6.1.2) Niet persé meer dan nu.
- 64. (Bij 6.1.3) Waarschijnlijk wordt bedoeld: doorgaande fietsroute langs het spoor.

VVD:

- 65. (Bij 6.1.2) Ja en Nee: alleen indien verkeersfunctie niet in het gedrang komt.

Groen Links:

- 66. (Bij 6.1.1 en 6.1.2) Groen Links wil graag een sociaal veilig èn een groen plein. Onduidelijk is wat precies gewenst is. Een groen plein wordt vaak als minder sociaal veilig ervaren. Groen Links wil graag èn-èn, maar wel benoemen wat we daarmee gezamenlijk bedoelen.

Leefbaar Utrecht:

- 67. (Bij 6.2.1) Ja, maar volgens mij is die er.

PvdA:

- 68. Voor de eventuele ontwikkeling van het Furkaplateau is de gemeente afhankelijk van de investeringen van private partijen. De inrichting van het plein moet in samenspraak van gemeente en bewoners worden gedaan. Ook hier is het evenwicht tussen bebouwing en groene ruimte van belang. Een goed contact met bewoners stelt de PvdA zeer op prijs. De PvdA is een partij die dicht bij de mensen staat. Onze wethouder Hans Spekman is ons en voor vele anderen een voorbeeld geweest wat betreft het contact met bewoners. Op deze manier wil de PvdA in Utrecht dan ook doorgaan. De PvdA is altijd voorstander geweest van een eerlijke, rechtvaardige, controleerbare berekening van de WOZ-waarden.

ChristenUnie:

- 69. (Bij 6.1.2) Kan ik nu lastig beoordelen.

7 BOUWSPEELTUIN FORT LUNA

De bouwspeeltuin "Fort Luna" is een voorbeeld van een voorziening die veilig spelen in de wijk mogelijk maakt. Bij verschillende acties (september en oktober 2004, enz.) blijken het behoud en de verbetering van de speeltuin breed gesteund te worden in de wijk (2500 handtekeningen). Ook de grote deelname aan de zogenaamde klusdagen en steun aan het in juni 2005 ingediende initiatiefvoorstel, tonen de inzet van de bewoners in de wijk aan.

7.1 Ontwikkeling en instandhouding

- 7.1.1 Openstellingstijden tenminste gelijk aan die van 2004.
- 7.1.2 Een personele bezetting, gerekend in het aantal manuren, tenminste gelijk aan die van 2004.
- 7.1.3 Herstel van de inrichting van de speeltuin.
- 7.1.4 Verbetering van de inrichting van de speeltuin.
- 7.1.5 Voldoende onderhoud van de speeltuin als geheel (uitrusting, bebouwing, bestrating, groen).
- 7.1.6 Opstelling van een duidelijke, meerjarige begroting, waarin posten voor het onderhoud en reserveringen voor de vervanging van speelinrichtingen zijn opgenomen.

	SP	VVD	D66	Groen Links	CDA	Leefbaar Utrecht	PvdA	ChristenUnie	Burger en Gemeenschap
7.1.1	J	J	J ^I	J ^H	J	J	J	J	<input type="checkbox"/>
7.1.2	J	J	J ^I	J ^H	N	?	J	J	<input type="checkbox"/>
7.1.3	?	J	J ^I	J ^H	J	?	J	J	<input type="checkbox"/>
7.1.4	J	N	J ^I	J ^H	J	?	?	J	<input type="checkbox"/>
7.1.5	J	J	J ^{II}	J ^H	J	J	J	J	<input type="checkbox"/>
7.1.6	J	J	J ^{II}	J ^H	N	J	J	J	<input type="checkbox"/>

Opmerkingen:

SP:

70. (Bij 7.1.3) SP is voorstander van decentraal beheer speeltuinen, met meer ruimte voor initiatief van onderop en minder bemoeizucht van de mega-wijkwelzijnskoepels.

VVD:

71. Voor personele bezetting mag wat de VVD betreft wel een kleine bijdrage van de gebruikers (ouders) gevraagd worden.

D66:

72. Bouwspeeltuin is zeer belangrijk voor Lunetten, dus moet op zelfde peil blijven.

Groen Links:

73. (Bij 7.1.3) Belangrijk is wel om te houden wat we houden willen. Ouderwetse speeltoestellen zijn vaak speelser, meer gebruiksvriendelijk en creatief uitdagender.

Leefbaar Utrecht:

74. (Bij 7.1.2) Kan ik niet overzien.
 75. (Bij 7.1.3) Ja, maar misschien ook anders.
 76. (Bij 7.1.4) Indien nodig.

PvdA:

77. (Bij 7.1.4) Het zijn de wijkwelzijnsorganisaties die verantwoordelijk zijn voor de verbetering van de inrichting van de speeltuinen. Voor dit doeleinde hebben deze organisaties ook een budget meegekregen van de gemeente toen zij zijn verzelfstandigd.
 78. De PvdA heeft het afgelopen jaar de openingstijden van de speeltuinen gered. Daardoor kunnen de speeltuinen voorlopig even lang open blijven als voorheen. Een plek voor kinderen is erg belangrijk. De PvdA Utrecht is blij dat bewoners betrokken zijn geweest bij de openstelling van de speeltuin. Er is slim omgegaan met een beperkt budget waardoor de meeste wensen realiseerbaar waren.
 Er kan ook slim worden omgegaan met personele bezetting, zeker nu bewoners blijvend betrokken zijn.

ChristenUnie:

79. Geheel ja, waarbij dient te worden opgemerkt dat hier opnieuw met name de financiën lastig zijn. De ChristenUnie is vanouds betrokken bij speeltuinen en stimuleert ze graag in de stad. Met name voldoende onderhoud heeft daarbij bij ons prioriteit als er een keuze moet worden gemaakt.