

**Aan:** Inspraakpunt  
Startnotitie Ring Utrecht  
Postbus 30316  
2500 GH Den Haag

## **Inspraakreactie van Het Bewoners Overleg Lunetten op de Startnotitie Ring Utrecht**

Januari 2009

### **1 Inleidende opmerkingen**

Het Bewoners Overleg Lunetten (BOL) is een overlegorgaan van actieve bewoners van de wijk Utrecht – Lunetten (1). Graag wil het BOL hier haar waardering uitspreken over de wijze van communicatie bij deze inspraakprocedure: Er is gehoor gegeven aan het verzoek om uitstel van de inspraaktermijn; vragen per email werden snel beantwoord. Ook waardeert het BOL dat tijdens de voorlichtingsbijeenkomsten een podium werd geboden aan “Vrienden van Amelisweerd”.

### **2 De startnotitie stuurt aan op wegbreiding**

De aanleiding voor de Startnotitie Ring Utrecht (2) is een geconstateerd bereikbaarheidsprobleem in Midden-Nederland (p.9). Daarnaast wordt een verkeersgroei verwacht, mede door de ontwikkeling van stedelijke gebieden in de regio: tot 2015 komt er in de regio 700 hectare bedrijfsterrein (p.25) bij en worden er 46 à 49 duizend woningen gebouwd (p.24). Wat betreft bereikbaarheid over de weg heeft de Nota Mobiliteit de ambitie in 2020 over de gehele reis een betrouwbare en vlotte doorstroming te realiseren (p.17).

Uit deze combinatie van een prognose van verkeersgroei en de doorstromingsambities op de weg, concluderen wij dat deze startnotitie aanstuurt op een keuze tussen een van de wegbreidingsvarianten 5.4.3 t/m 5.4.5, of een hieruit te construeren voorkeursalternatief (p.38 en verder). Weliswaar wordt er een alternatief 5.4.2 Niet Verbreden(VERDER) opgevoerd (p.40) dat een hoofdalternatief zou zijn (p.50), maar er is geen ingewikkelde modelberekening voor nodig om in te zien dat dit alternatief nooit zal kunnen voldoen aan de bovengenoemde doelstelling van de Nota Mobiliteit.

Uit e-mailcorrespondentie met VERDER begrijpen wij dat de maatregelen van alternatief Niet Verbreden(VERDER) *ook* worden uitgevoerd in de wegbreidingsvarianten. Anderzijds wordt het budget voor wegbreiding van 0,7 tot 1,2 miljard (3), (2 p. 7) *niet* beschikbaar gesteld aan alternatief Niet Verbreden(VERDER). Met een veel kleiner budget maakt Niet Verbreden(VERDER) binnen de speelruimte van deze startnotitie geen kans.

De startnotitie vermeldt (p.19) dat bijna alle snelwegendie op de Ring Utrecht uitkomen, momenteel in procedure zijn om verbreed te worden. Het zou zinvoller zijn om een inspraakreactie te organiseren op dit overkoepelende verbredingsproject van de Rijkswegen in Midden Nederland. Weer merken we op dat alternatief Niet Verbreden(VERDER) niet serieus genomen kan worden, als verbreding van de toevoerwegen van de Ring als een niet beïnvloedbare randvoorwaarde wordt gepresenteerd.

### **3 Weguitbreiding is onacceptabel voor het Bewoners Overleg Lunetten**

Het fileprobleem in Midden Nederland is voor het Bewoners Overleg Lunetten geen aanleiding tot wegwitbreiding. Integendeel! Juist het beperken van de wegcapaciteit is een niet te negeren stimulans voor het zoeken naar alternatieven voor automobilititeit. Er zijn grenzen aan wat mens en natuur aan verkeersdruk kunnen en willen verdragen. Liever zien we dat er geld wordt vrijgemaakt om geluids- en luchtvervuilingsoverlast van het bestaande Rijkswegennet verder te reduceren, bijvoorbeeld door een overkapping van de A27 bij Amelisweerd.

Met instemming citeren wij dan ook twee aanbevelingen van het door VERDER ingestelde “Burgerpanel Bereikbaarheid Midden-Nederland 2020” (4 p. 31): *“– Leg het begrip leefbaarheid breder uit dan alleen verkeersveiligheid. Ook elementen als overlast en verrommeling moeten worden meegenomen ...– Besteed meer aandacht aan milieu en leefomgeving. Milieuoverwegingen lijken een marginale rol te spelen in de knelpuntenanalyse van het UVVB ...”* Ook citeren we met instemming uit “Voorstel voor het Verderpakket” de paragraaf “Nieuwe wegen? Pas in laatste instantie” (5 p. 10): *“Bij bereikbaarheidsoplossingen denken velen al gauw aan de aanleg van nieuwe wegen. Toch is dat voor VERDER de laatste van een reeks te overwegen oplossingen.”* In diezelfde paragraaf wordt vermeld dat regio Midden Nederland de ‘zevensprong van Verdaas’ heeft omarmd. Gezien het feit dat tot 2,6 van de 3,1 miljard uit het budget van VERDER op voorhand gereserveerd is voor de uitbreiding van Rijkswegen (2), (6), wordt die omarming blijkbaar niet door het Rijk ondersteund.

De wegwitbreidingsvarianten 5.4.3 t/m 5.4.5 (2) zijn voor het BOL onacceptabel: In de meeste varianten is sprake van een weg door Leidsche Rijn, waartegen veel weerstand bestaat. Varianten 5.4.3.B en 5.4.4 verhogen de vervuiling- en geluidsdruk op Lunetten en dat willen wij niet. De startnotitie impliceert dat in geval van variant 5.4.5 Spreiden die vervuiling- en geluidsdruk op Lunetten niet toeneemt. Echter, de prijs daarvoor is veel te hoog: De voorgestelde nieuwe rondweg doorsnijdt twee onmisbare groene gebieden: Het gebied rond de Marsdijk, Fort Vechten en natuurgebied Nieuw Wulven heeft een hoge landschappelijke en recreatieve waarde en is een onontbeerlijke groene long die Lunetten verbindt met de Langbroeker Wetering. Dat Rhijnauwen ongeschonden moet blijven is in de Tweede Kamer en de pers al uitgebreid beargumenteerd. Dit gebied is te kostbaar voor Utrecht en omstreken om opgeofferd te worden aan een autoweg. Het voorgestelde tracé zou de rust en uitzicht rond het theehuis, de StayOkay en het jaagpad daarlangs vernietigen. De geluidsdruk op het hele gebied Rhijnauwen-Amelisweerd zou verder toenemen

### **4 Het Bewoners Overleg Lunetten wil een levensvatbaar alternatief Niet Verbreden**

Het BOL pleit voor een herbezinning op de uitgangspunten van de Startnotitie. Het nut en noodzaak van alle (auto)mobilititeit zou nog eens kritisch onderzocht moeten worden. Vervolgens, hoe ervoor gezorgd kan worden dat die vraag naar mobilititeit afneemt<sup>i</sup>.

Het is bijvoorbeeld goed om de locaties van woon- en werkgebieden optimaal op elkaar af te stemmen, zodat er *minder* (met de auto) geforensd hoeft te worden<sup>ii</sup>. In referentie (7) wordt dat uitgewerkt. Het programma VERDER maakt een voorzichtig begin met mobiliteitsmanagement (5 pp. 22, 23), (8). Dit kan groter en dwingender uitgebouwd worden.

Wat betreft het Noord—Zuid verkeer door regio Utrecht is een spoorlijn Almere – Utrecht – Breda *in plaats van* verbreding van de A27 een interessante optie (9).

Het VERDER project bevat een veelbelovend programma voor een kwalitatief hoogwaardig fietsnetwerk; ook aan OV, o.a. “vertramming”, wordt de nodige aandacht besteed (5). Dat hiervoor meer geld nodig is, blijkt uit het volgende citaat (5 p. 41): *“Er is nog een substantieel aanvullend pakket nodig om alle ambities op het terrein van OV en fiets in het beoordelingskader te realiseren. Het is de vraag of de beschikbare investeringsbudgetten toereikend zijn”*. Wij vragen het Rijk om financieel bij te dragen aan deze ambities. De inzet

zou moeten zijn, dat een aanzienlijk deel van het huidige regionale en lokale autoverkeer op de Ring Utrecht vervangen wordt door fiets en OV.

Het Bewoners Overleg Lunetten pleit ervoor dat het Rijk afziet van capaciteitsvergroting van de rijkswegen rond Utrecht (inclusief toevoerwegen). In plaats daarvan vragen wij om een serieus, mede door het Rijk gefinancierd, overkoepelend alternatief Niet Verbreden, dat werkelijk concurrerend is; dat wil zeggen, met een budget dat gelijkwaardig is aan dat van het totale pakket van wegwitbreidingsprojecten.

## 5 Referenties

1. Meer informatie over het BOL is te vinden op <http://www.lunetten.nl/bol>.
2. *Startnotitie Ring Utrecht*. Rijkswaterstaat. december 2008.
3. <http://mirt2008.mirtprojectenboek.nl/projecten/461.pdf>.
4. Burgerpanel Bereikbaarheid Midden-Nederland 2020; Uitkomsten van en ervaringen met een intensief consultatietraject. november 2008.  
<http://www.ikgaverder.nl/media/userfiles/media/Advies%20Burgerpanel%201208.pdf>.
5. *Voorstel voor het Verderpakket*. Utrechts Verkeer- en Vervoerberaad. 12 november 2008.
6. *Startnotitie knooppunt Hoevelaken*. Rijkswaterstaat. december 2008.
7. Krijgt de auto nog meer ruimte? maart 2004.  
<http://www.milieudefensie.nl/verkeer/publicaties/rapporten/ruimte-verkeer-rapport-def.pdf>.
8. <http://www.ikgaverder.nl/verder/nieuws-verkeer-vervoer.html?newsid=84>.
9. Manifest AUB! Spoorlijn Almere - Utrecht - Breda; <http://groenlinks.nl/node/14187>.

---

<sup>i</sup> Een geheel ander argument tegen wegwitbreiding is de mogelijkheid om op termijn via technische innovatie het bestaande wegennet intensiever te benutten.

<sup>ii</sup> Als Rijnenburg wordt aangelegd, moeten de bewoners zich met fiets en OV optimaal naar o.a. de aan te leggen bedrijventerreinen kunnen verplaatsen, die in de startnotitie worden genoemd

## 6 Correspondentieadres BOL:

Bewonersoverleg Lunetten  
Hondsrug 19  
3524 BP Utrecht  
email: [bol@lunetten.nl](mailto:bol@lunetten.nl)